

Kraków, 7 maja 2024 r.

DZP.271-84/2024

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM – **DOSTARCZANIE JEDNORAZOWYCH MATERIAŁÓW MEDYCZNYCH WG 2 PAKIETÓW – PROBÓWKI I SZKIELKA**, numer sprawy: **84/ZP/2024**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, udziela wyjaśnień na wnioski Wykonawców o wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej Specyfikacją) złożone w Postępowaniu.

SWZ:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki końcówki, czy szkiełka). (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Projekt umowy:

Pytanie nr 2

Dotyczy § 1 ust. 7

Z uwagi na specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości dodania zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 250 zł netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 250 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy § 6 i § 3 ust. 2

Prosimy o dopuszczenie przesyłania faktur w formacie PDF drogą elektroniczną na adres wskazany przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 3 ust. 2

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu par. 3 pkt 1 i pkt 2 oraz o dopuszczenie dzielenia realizacji zamówień zgodnie z dostępnością asortymentu. Jest to istotne nie tylko dla wykonawcy ale też i zamawiającego, aby całość zamówienia nie była wstrzymywana np. przez jedną brakującą pozycję.

Ponadto obciążanie wykonawcy karami za opóźnienie w realizacji zamówienia naliczanymi od całości zamówienia, w przypadku braku np. jednej pozycji asortymentowej na 10 zamówionych oraz odmowa przyjęcia takiej dostawy, jest rażąco niesprawiedliwe dla wykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 7 ust. 1

Czy Zamawiający rozważy skrócenie terminu ważności dostarczonego towaru do 9 m-cy

Prośbę motywujemy tym, że zamówienia będą składane wielokrotnie w trakcie umowy, nie ma więc niebezpieczeństwa niewykorzystania zamówionego przedmiotu umowy w trakcie jej trwania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, zgodnie z modyfikacją SWZ oraz załącznika 3 do SWZ.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 8 ust. 1a

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1% wartości brutto niedostarczonej w terminie części zamówienia za każdy dzień opóźnienia lub dostarczenia materiałów niezgodnych z zamówieniem, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprowadzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, zwłaszcza, że ustawodawca zlikwidował instytucję lichwy, jednak w takim przypadku Zamawiający ma obowiązek opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar, w tym przypadku chodzi o kary w wysokości odsetek ustawowych.

Wysokie kary narzucone przez Zamawiającego wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego, wykorzystując potknięcia Wykonawcy, na które Wykonawca może nie mieć wpływu, co nie oznacza, że nie ponosi odpowiedzialności.

Można domniemywać, że Zamawiający wprowadzając wysokie kary zamierza zdopingować Wykonawcę do terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, jednak jest wiele innych sposobów na zdyscyplinowanie Wykonawcy. Nie trzeba od razu wprowadzać tak wysokich kar. Ich celem nie może być wzbogacanie się z powodu nieterminowych dostaw.

Naszym zdaniem, ewentualne zabezpieczenie interesów Zamawiającego poprzez wprowadzanie wysokich kar umownych, jest błędnym poglądem, bo jeżeli dochodzi już z różnych przyczyn do opóźnienia w dostawie towaru, to przecież bez względu na wysokość kary, Zamawiający nagle nie otrzyma towaru. Kara sama w sobie nie stanowi panaceum na niebezpieczeństwo niedostarczenia towaru i wyrządzenia tym szkody Zamawiającemu. Dodatkowo Zamawiający wprowadza zakaz częściowej

realizacji zamówień.

W związku z powyższym sugerujemy modyfikację zapisu tak, aby wysokość kar za opóźnienie w spełnieniu zobowiązania była liczona nie od wartości całej umowy, ale od wartości niedostarczonego w terminie towaru. Liczenie kar od całej wartości umowy jest, bowiem niesprawiedliwe, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?

Nadto liczenie kary umownej w wysokości 4% wartości umowy za każdy dzień zwłoki jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio 1460% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 8 ust. 1c

Prosimy o odstąpienie od zapisu par. 3 ust. 1 c i dopuszczenie częściowej realizacji zamówień.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Przedmiotu zamówienia Zał. Nr 1 do SWZ:

Pytanie nr 9

Ze względu na różny sposób konfekcjonowania wyrobów przez różnych wykonawców, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie innych wielkości opakowań, niż te podane w formularzu cenowym ?

Wszelkie przeliczenia pozostaną zgodne z wymaganiami Zamawiającego w formularzu cenowym lub w formularzu cenowym zostaną odpowiednio naniesione poprawki w wielkości opakowań i ilości zamawianych sztuk, w taki sposób, aby całkowita ilość sztuk była zgodna z określonym w SIWZ zapotrzebowaniem na dany produkt. Do oferty dołączymy dodatkowo informację o rodzaju spakowania oferowanych przez nas wyrobów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 10

Pakiet 1 Pozycja nr 2

Prosimy o dopuszczenie opakowania = 1000 szt.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 11

Pakiet 1 Pozycja nr 3

Prosimy o dopuszczenie opakowania = 1000 szt.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 12

Pakiet 2 Pozycja nr 2

Prosimy o dopuszczenie probówek stożkowych o wymiarach 16x105 i poj. 10 ml, z PP, bez korka, opakowania = 200 szt.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 13

Pakiet 2 Pozycja nr 2

Prosimy o dopuszczenie osobnej wyceny korków do pozycji 2.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 14

Pakiet 2 Pozycja nr 5

Prosimy o dopuszczenie probówek Eppendorf z wieczkiem.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ

Wskazane powyżej wyjaśnienia treści Specyfikacji są wiążące i stanowią jej integralną część. Pozostałe warunki Specyfikacji pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, na stronie internetowej <https://ezamowienia.gov.pl/> oraz www.szpitalrydygier.pl zamieścił niniejsze wyjaśnienia treści Specyfikacji.