

Kraków, dnia 29 października 2024 r.
DZP.271-204/2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Prezes Zarządu Szpitala Specjalistycznego im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (31-826), os. Złotej Jesieni 1, unieważnił postępowanie prowadzone w trybie podstawowym pod nazwą: „**ŚWIADCZENIE POGWARANCYJNEJ USŁUGI SERWISOWEJ WRAZ Z POKRYCIEM CZĘŚCI ZAMIENNYCH APARATÓW RTG FIRMY PHILIPS PRZEZ 36 MIESIĘCY**”, nr sprawy: 204/ZP/2024, na podstawie art. 255 pkt 6 w zw. z art. 17 ust. 1 i art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z błędnym, nieuwzględniającym rzeczywistych potrzeb Zamawiającego opisem przedmiotu zamówienia, a także jego niejednoznacznym określeniem w różnych miejscach dokumentów zamówienia.

Przedmiot zamówienia w nin. postępowaniu Zamawiający określił jako świadczenie pogwarancyjnej usługi serwisowej wraz z pokryciem części zamiennych aparatów RTG firmy Philips: C50 nr seryjny SN220074 oraz SN210173, C90 SN 22860402 oraz Zenition 90 SN2706. Takie jego sformułowanie przewija się w Specyfikacji Warunków Zamówienia, projekcie umowy i opisie przedmiotu zamówienia. Określenie "Zenition 90 SN2706" jest tymczasem błędne, jako że Zamawiający znajduje się w posiadaniu aparatu "Zenition 70 SN2706". Jedynie w rozdz. X SWZ w ramach przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający określił wymagane dokumenty w zakresie aparatów RTG "C50, C90 oraz Ramie C Zenition70 firmy Philips", wprowadzając tym samym rozbieżność w opisanym przez siebie przedmiocie zamówienia. Ani błędne określenie przedmiotu zamówienia poprzez odniesienie go do aparatu "Zenition 90 SN2706", ani ww. niejednoznaczność nie zostały wyjaśnione lub zmodyfikowane przed upływem terminu składania ofert, wskazane wady nie są więc możliwe do konwalidacji ze względu na stan zaawansowania postępowania o udzielenie zamówienia przy pomocy jakiegokolwiek z dostępnych procedur.

Warunkiem skuteczności unieważnienia postępowania jest wykazanie wady postępowania i jej nieusuwalności, a także skutku w postaci niemożności zawarcia ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podstawowy katalog okoliczności wywołujących taki skutek zawiera art. 457 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Na gruncie art. 457 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa podlega unieważnieniu, jeżeli Zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem ustawy. W nin. postępowaniu Zamawiający naruszył art. 17 ust. 1 i art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez publikację błędnego, nieuwzględniającego rzeczywistych potrzeb Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia, a także jego niejednoznaczne określenie, wskazując jednocześnie na numer "Zenition 90 SN2706" i "Zenition 70 SN2706". Postępowanie obciążone jest więc niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z czym aktualizuje się przesłanka do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.