

Kraków, 24.04.2024r.
DZP.271-60/2024

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU PODSTAWOWEGO pn. „**USŁUGA PRZEGLĄDÓW TECHNICZNYCH APARATURY MEDYCZNEJ – 36 PAKIETÓW**”, numer sprawy: 60/ZP/2024.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, udziela wyjaśnień na wnioski Wykonawców o wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej Specyfikacją) złożone w Postępowaniu.

Pytanie 1

Zadanie nr 18: Dot. załącznika nr 1 do SWZ – Czy w cenie przeglądu należy uwzględnić koszt wymiany akumulatorów w pompach? Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniami producenta wymiana akumulatora winna następować co 2 lata.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wymiany akumulatorów w ramach przeglądu, w przypadku konieczności wymiany części zamiennych, Zamawiający zleci tą usługę osobnym zleceniem.

Pytanie 2

Zadanie nr 18: Dot. załącznika nr 1 do SWZ – Wykonawca wyjaśnia, że zgodnie z zaleceniami Producenta wykonywanie regularnych przeglądów technicznych (przez autoryzowany serwis) urządzeń objętych pakietem nr 18 powinno odbywać się co 24 miesiące. Wobec tego, a także mając na uwadze termin obowiązywania przyszłej umowy, prosimy o potwierdzenie liczby przeglądów podanej przez Zamawiającego w Formularzu cenowym. Ewentualnie Wykonawca wnosi o dostosowanie wskazanego załącznika poprzez podanie właściwej (zgodnej z zaleceniami Producenta) liczby przeglądów, tj. 1 przegląd na urządzenie w trakcie trwania umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 3

Zadanie nr 18: Wykonawca wskazuje, że do wykonania czynności objętych przedmiotem zamówienia wymagane jest posiadanie specjalistycznych przyrządów oraz oprogramowania, ponadto czynności te wykonane mogą być jedynie przez przeszkolony lub fabryczny serwis. Wszystkie nieautoryzowane działania w zakresie serwisowania lub modyfikacji urządzeń Medima przenoszą odpowiedzialność za skutki niewłaściwego działania urządzeń na osoby lub organizacje zlecające i wykonujące te czynności. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadania stosownej autoryzacji producenta lub posiadania w swych zasobach osób/y, które legitymują się imiennym aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela poświadczającym przeszkolenie w zakresie obsługi serwisowej urządzeń objętych pakietem nr 18?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 4

Zadanie nr 18: Wykonawca wnosi o udostępnienie wstępnego harmonogramu przeglądów.

Odpowiedź:

Przegląd pomp powinien odbyć się w lipcu.

Pytanie 5

Zadanie nr 18: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie przeglądów w jednym terminie?

Odpowiedź:

Przegląd pomp powinien odbyć się w lipcu.

Pytanie 6

Zadanie nr 18: Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby realizacja i wykonanie usługi serwisowej wykonane było w siedzibie Wykonawcy w terminach podanych w dokumentacji postępowania/uzgodnionych z Zamawiającym? Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia transportu (kurier) sprzętu do serwisu oraz po wykonaniu obsługi serwisowej do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Zadanie nr 18: Dot. par. 4 ust. 3 wzoru umowy – Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby łączna wysokość kar umownych naliczonych na rzecz Zleceniobiorcy nie mogła przekraczać 20% wynagrodzenia umownego brutto?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 8

Czy zamawiający wymaga specjalistycznego sprzętu diagnostycznego do przeglądów wymienionych w Przetargu, czy też wystarczy jedynie przyrząd do badania bezpieczeństwa elektrycznego?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 9

BHP

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach BHP jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru Umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„Zleceniodawca jest zobowiązany do współpracy z Zleceniobiorcą w celu zapewnienia właściwe warunków bezpieczeństwa personelowi Zleceniobiorcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Zleceniobiorcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Zleceniobiorcy)”?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 10

Instrukcje i zalecenia producenta

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do **najnowszych** wymagań producentów (wytwórców) i **najbardziej aktualnych** instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Dlatego proponujemy odpowiednią zmianę §5 ust. 2 umowy i dodanie nowego zdania 2 o następującym brzmieniu:

*„(...) Zleceniobiorca oraz Zleceniodawca będą zobowiązani do stosowania się do **najnowszych** wymagań producentów (wytwórców) i **najbardziej aktualnych** instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem Umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi.”*

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 11

Odpowiedzialność na zasadzie winy

Należy zwrócić uwagę, że przepisy te wyrażnie co do zasady zakazują wprowadzania w umowach o zamówienie publiczne odpowiedzialności wykonawcy za „opóźnienie” lub też za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Mianowicie art. 433 pkt 1) i 3) ustawy prawo zamówień publicznych wskazuje wprost, że takie postanowienie jest co do zasady niedozwoloną klauzulą abuzywną, co oznacza tym samym, że zgodnie z tym przepisem zakazane jest wprowadzanie generalnego rozszerzenia zasad odpowiedzialności Wykonawcy, w tym w szczególności wprowadzanie odpowiedzialności na zasadzie czy ryzyka gwarancyjnej. W tym kontekście należy uznać, że w umowach przetargowych, do których zastosowanie mają przepisy prawa cywilnego, rozszerzanie zakresu odpowiedzialności wykonawcy jest również sprzeczne ze standardem rynkowym i narusza zasadę równowagi interesów stron umowy.

Dlatego też w zakresie niniejszej umowy w naszej ocenie odpowiedzialność Wykonawcy powinna być oparta się na zasadach ogólnych (tj. zasadzie winy) tj. wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność za nienależyte lub niewykonanie umowy, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za następstwa okoliczności niezależnych od Wykonawcy.

Rozumiemy też, że intencją Zamawiającego było właśnie wprowadzenie odpowiedzialności Wykonawcy na zasadzie winy, skoro w we wzorze umowy została wprowadzona możliwość zmiany terminów jej wykonania w okolicznościach i na warunkach wskazanych w §6 ust. 2 i następne wzoru umowy oraz wynagrodzenia zgodnie z §3 ust. 9 i nast., a także uprawnienie Zamawiającego do żądania zapłaty kar umownych w przypadku „zwlóki” (a nie „opóźnienia”) Wykonawcy. Dlatego jednoczesne wprowadzenie odniesień do zasady ryzyka czy odpowiedzialności gwarancyjnej jest zupełnie nieprawidłowe, mylące i może prowadzić do sporów.

W związku z powyższym prosimy o odpowiednią modyfikację poniższych postanowień, które zdają się rozszerzać zakres odpowiedzialności Wykonawcy i są sprzeczne z ww. postanowieniami :

- §2 ust. 4 wzoru umowy, w następujący sposób:

Zleceniobiorca **zobowiązuje się [bezwzględnie gwarantuje]** wykonać usługę przeglądu technicznego do 7 dni roboczych od czasu podjęcia realizacji przeglądu określonego w ust. 3.

- §2 ust. 13 wzoru umowy, w następujący sposób:

Zleceniobiorca ponosi odpowiedzialność na zasadzie **winy [ryzyka]** – za wszelkie szkody związane z nieprawidłowym wykonaniem przedmiotu zamówienia objętego niniejszą Umową.

- §3 ust. 3 wzoru umowy, w następujący sposób:

3. W skład wynagrodzenia wchodzi wszystkie koszty ponoszone przez Zleceniobiorcę za prawidłowe wykonanie usługi (w tym również koszty dojazdów) przeglądu technicznego aparatury medycznej oraz robocizna i stanowi wartość ryczałtową, **bezwzględnie na ryzyko Zleceniobiorcy**.

- §4 ust. 1 wzoru umowy, w następujący sposób:

Za niewykonanie lub niewłaściwe wykonywanie Umowy (bez względu na przyczynę, z wyłączeniem okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zleceniodawca) lub uchybienie terminom, o których mowa w niniejszej Umowie (bez względu na przyczynę, z wyłączeniem okoliczności za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zleceniodawca), Zleceniobiorca zobowiązany jest do zapłaty Zleceniodawcy kar umownych, na podstawie art. 483 i 484 kodeksu cywilnego, w n.w. przypadkach: (...)

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje odpowiedzialność za zwłokę w wykonaniu umowy przez Wykonawcę, w okolicznościach, w których odpowiedzialność ponosi Wykonawca w związku z czym Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 12

§2 ust. 4

W przypadku nie uwzględnienia prośby o zmianę w pytaniu powyżej, prosimy o wyjaśnienie jakie będzie ponosił Wykonawca konsekwencje w przypadku niewykonania przeglądu z powodu siły wyższej oraz niemożliwości jego wykonania z powodu uszkodzenia sprzętu przez podmiot trzeci (nie Zamawiającego)?

Odpowiedź:

W sytuacji wystąpienia siły wyższej i jej wpływu na możliwość wykonania niniejszej umowy Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. W przypadku gdy podmiot trzeci uszkodzi sprzęt należący do Zamawiającego, którego miał dotyczyć przegląd, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, chyba że jest to osoba trzecia, z pomocą której Wykonawca realizuje zobowiązanie.

Pytanie 13

Wysoki limit kar

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony w §4 ust. 3 in fine na poziomie 40% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Zastosowanie kary na poziomie 40% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia.

W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy **na 10%**. Kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 14

Rażąco wygórowane kary

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od **0,1-0,2%**. Zaproponowane wartości kar w §4 ust. 1 pkt a) Umowy są w naszej ocenie rażąco wygórowane już w dacie zastrzeżenia (5% za każdy dzień zwłoki).

Kara umowna określona ww. punktem może być naliczana kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, odwołując się za każdym razem do pełnej wartości wynagrodzenia Wykonawcy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami.

Nadto, uprawnienie do naliczania kar umownych znajduje swoją wyraźną podstawę kodeksową w art. 483 k.c., natomiast zaproponowane zapisy Wykonawca postrzega, jako pomijanie ogólnych zasad kodeksowych. Dodatkowo, wysokość możliwych do poniesienia przez Wykonawcę kar umownych jest całkowicie nieproporcjonalne do potencjalnych odsetek za opóźnienie Zamawiającego w płatności, co pogłębiałoby brak równowagi pomiędzy stronami.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na zmianę §4 ust. 1 pkt a) Umowy postanowienia umowy poprzez zastrzeżenie kary umownej w wysokości 0,1%/0,2% (zamiast 5%)?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 15

Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym

Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego rozwiązania z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie Wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem dodanie nowego ustępu do **§7 Umowy:** „Rozwiązanie przez Zleceniodawcę umowy ze skutkiem natychmiastowym Umowy na podstawie kodeksu cywilnego powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Zleceniobiorcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Zleceniobiorcy stanowiących podstawę do odstąpienia przez Zleceniodawcę od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 7 dni.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 16

Naliczanie kar umownych w przypadku odstąpienia/wypowiedzenia umowy

Ze względu na fakt, że przy realizacji świadczeń w postaci usług ewentualne odstąpienie/wypowiedzenie może odnieść skutek na przyszłość (ex nunc), w ocenie Wykonawcy nie wydaje się zasadne wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie umowy do usług już rozliczonych pomiędzy stronami (uznanych za wykonane prawidłowo). Do odstąpienia może dojść po wielu miesiącach prawidłowej realizacji umowy, za co Wykonawca nie powinien być karany.

Dlatego Wykonawca zwraca się o zmniejszenie dolegliwości związanej z odstąpieniem i prosi o modyfikację § 4 ust. 1 pkt b) umowy w następujący sposób: „*rozwiązania Umowy (odstąpienia, wypowiedzenia) z przyczyn leżących po stronie Zleceniobiorcy - w wysokości (30%—wynagrodzenia—umownego—brutto) 10% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia*”

Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu będą należne tylko kary umowne naliczone przed dniem rozwiązania umowy.

Innymi słowy, że od momentu rozwiązania umowy (niezależnie od przyczyn i podstaw takiego rozwiązania) naliczane nie będą już nowe kary (tj. za każdy kolejny dzień od dnia rozwiązania umowy). Od momentu rozwiązania umowy wykonawca przestaje być zobowiązany do realizacji zobowiązań umownych w terminach wskazanych w umowie, ale niezależnie od rozwiązania umowy wykonawca powinien zapłacić zamawiającemu należne kary, tj. naliczone w okresie trwania umowy w związku z zaistnieniem okoliczności, na które zostały zastrzeżone.

Dlatego prosimy o doprecyzowanie § 4 w tym zakresie poprzez dodanie ust. 6 Umowy o następującym brzmieniu:

*„6. W przypadku rozwiązania, wypowiedzenia lub odstąpienia od Umowy Zleceniodawca nie traci uprawnień do **żądania zapłaty kar umownych naliczonych do dnia rozwiązania Umowy.**”*

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 4 ust. 1 pkt b) umowy, przy założeniu kary 30% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia zgodnie z dokonaną modyfikacją projektu umowy.

Pytanie 17

Terminy płatności kary

Zwracamy uwagę, że wykonawcy będący dużymi przedsiębiorcami w praktyce nie są w stanie fizycznie przeprosować zapłaty kary w terminie 7 dni, dlatego tak krótki termin nie jest standardem rynkowym, nie ma uzasadnienia, jest nadmiernie jednostronny a postanowienie takie jest jawnym zachwianiem równowagi stron w umowie oraz naruszeniem zasady proporcjonalności. Dlatego prosimy o wydłużenie terminu płatności kar określonego w **§4 ust. 3 wzoru umowy do co najmniej 30 dni.**

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 18

Poufność – zobowiązanie do zachowania poufności nałożone tylko na Wykonawcę

Zwracamy uwagę, że obie strony w toku umowy przekazują sobie informację mające cechy tajemnicy przedsiębiorstwa. Tym samym, mając na uwadze zasadę poszanowania równości stron w umowie, proponujemy zmianę Umowy tak w **§5**, aby zobowiązanie do poufności dotyczyło zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 19, zadanie 12 i 13

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych **aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?**

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 20, zadanie 12 i 13

Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wymiany części zamiennych w ramach przeglądu, w przypadku konieczności wymiany części zamiennych, Zamawiający zleci tą usługę osobnym zleceniem.

Pytanie 21, zadanie 12 i 13

Zwracamy się z prośbą o podanie numerów seryjnych i dat instalacji.

Odpowiedź:

Pakiet 12 Lampa do fototerapii noworodka Bilisoft,sn;HFAT6053. Data instalacji: maj 2015

Pakiet 13

Inkubatory GIRAFFE :sn:HDHJ50269 , data instalacji czerwiec 2005.

sn: HDHT50439, data instalacji maj 2014.

sn:HDHT50440, data instalacji maj 2014.

sn: HDHN51316, data instalacji kwiecień 2010.

Pytanie 22, zadanie 12 i 13

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 23, zadanie 12 i 13

Dla urządzeń będących przedmiotem umowy, starszych niż 10 lat, producent nie gwarantuje dostępności wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i wszystkich części zamiennych zarówno przy przeglądach jak i naprawach. Może zdarzyć się sytuacja, kiedy dany przegląd lub naprawa będzie niemożliwa do zrealizowania ze względu na brak dostępnych wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i/lub części zamiennych. W takiej sytuacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z przeglądu czy też naprawy urządzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje sytuację opisaną powyżej oraz o potwierdzenie, że wystąpienie tej sytuacji nie będzie rodziło jakichkolwiek roszczeń ani jakiegokolwiek odpowiedzialności wobec Wykonawcy, w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych, takich jak termin naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje powyższego.

Pytanie 24

Dotyczy SWZ – rozdz. VIII., pkt. 1, ppkt. d)

Zwracamy się z prośbą o dodanie do zdolności technicznej lub zawodowej wymogu przedstawienia certyfikatu potwierdzającego odbycie szkoleń w zakresie przeglądów sprzętu wyszczególnionego w pakiecie 6, będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkownika Sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi

przeeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcownikami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 25

Dotyczy Projektu umowy nr.../U/ZP/2024 - §2, pkt. 3 – dla pakietu 6

Czym jest czas podjęcia realizacji? Czy jest to czas wysłania kuriera celem odbioru sprzętu?

Ewentualnie prosimy o usunięcie powyższego zapisu, a zostawienie wyłącznie pkt. 4, §2, w którym wskazujemy czas wykonania usługi.

Odpowiedź:

Czas podjęcia realizacji to czas liczony od daty dokonania pisemnego zgłoszenia, przez pracownika Działu Aparatury Medycznej, do czasu podjęcia zlecenia w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 26

Dotyczy Projektu umowy nr.../U/ZP/2024 - §2, pkt. 4 – dla pakietu 6

Prosimy o zmianę treści pkt. na: „Zleceńbiorca bezwzględnie gwarantuje wykonać usługę przeglądu technicznego do 10 dni roboczych po przesłaniu urządzenia do siedziby Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 27

Dotyczy Projektu umowy nr.../U/ZP/2024 - §2, pkt. 8 – dla pakietu 6

Prosimy o modyfikację powyższego zapisu na: „W przypadku stwierdzenia konieczności wykonania naprawy, wymiany części zamiennych nieobjętych zakresem przeglądu technicznego według zaleceń Producenta, Wykonawca przedstawi kosztorys naprawy zawierający wartość ilości roboczogodzin potrzebnych do wykonania naprawy, koszty części zamiennych oraz koszty wysyłki. Realizacja naprawy odbywać się będzie według odrębnego zlecenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 28

Dotyczy Projektu umowy nr.../U/ZP/2024 - §2, pkt. 5 oraz pkt. 9 – dla pakietu 6

Prosimy o dodanie zapisu: „Usługa w zakresie pakietu 6 będzie wykonywana wyłącznie w siedzibie Wykonawcy.”

Powyższa prośba wynika z faktu, że część usług przeglądów i napraw z powodów technicznych, organizacyjnych i ekonomicznych może być wykonana tylko w serwisie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 29

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ – dla pakietu 6

Prosimy o przesłanie szczegółowego wykazu numerów seryjnych wszystkich urządzeń wchodzących w skład pakietu 6. Bez wskazania powyższych, Wykonawca nie jest w stanie poprawnie wykonać wyceny oraz w sposób rzetelny przedstawić kosztów wykonania usługi.

Odpowiedź:

Zestawienie elementów składowych: Wiertarko-frezarka ACCULANT 3TI, nr kat. GA672, sn: 7635, Nasadka wiertarska Jacobs, nr kat. GB638R, sn: 10685, Nasadka do drutów Kirschnera, sn: 6838, Piła oscylacyjna nr kat.

GA 673, sn: 6806, Kosz stalowy dla min. dwóch urządzeń, nr kat.GB2443R, Kosz stalowy dla jednego urządzenia nr kat. GB244R , Wanna kontenera, nr kat. JK442 , Pokrywa kontenera nr kat. JP101, Ładowarka nr kat. GA677, Wiertarka mała nr kat. GA671 sn: 2814 Nasadka wiertnicza HUDSON/ZIMMER, nr kat. GB630R, sn: 1506 Nasadka mała nr kat. GB635R sn: 755, Nasadka duża nr kat. GB655R sn: 5122 Nasadka frezerska HUDSON/ZIMMER nr kat. GB656R sn: 2258 , Nasadka piły oscylacyjnej nr kat. GB660R sn: 3016, Nasadka wiertarska Jacobs GB634R sn: 1436, Adapter DHS nr kat. GB628R.

Pytanie 30

Czy Zamawiający dokona modyfikacji projektowanych postanowień umowy w zakresie § 8 ust.1 poprzez:

1. Za niewykonanie lub niewłaściwe wykonywanie Umowy (bez względu na przyczynę, z wyłączeniem okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Nabywca) lub uchybienie terminom, o których mowa w niniejszej Umowie (bez względu na przyczynę, z wyłączeniem okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Nabywca), Nabywca jest uprawniony do żądania od Sprzedawcy zapłaty na swoją rzecz kar umownych, na podstawie art. 483 i 484 Kodeksu Cywilnego w nw. przypadkach:

- w przypadku uchybienia terminowi określönemu w § 2 ust. 3 i 4 – w wysokości ~~2%~~ 1% wynagrodzenia umownego brutto niewykonanej części zadania (pakietu) określönego w załączniku nr 1 do Umowy, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki,
- rozwiązania Umowy (odstąpienia, wypowiedzenia) z przyczyn leżących po stronie Zleceniobiorcy – w wysokości ~~30%~~ 10% wynagrodzenia umownego brutto,

3. Strony uzgadniają, że kary umowne przewidziane w niniejszej Umowie podlegają sumowaniu i potrącane będą z jakiegokolwiek wierzytelności przysługującej Zleceniobiorcy w stosunku do Zleceniodawcy, a gdyby okazało się to niemożliwe, Zleceniobiorca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych na rachunek bankowy Zleceniodawcy w okresie 7 dni od dnia otrzymania (w tym e-mail lub faks) noty obciążeniowej lub wezwania do zapłaty kar umownych. Łączna wysokość kar umownych naliczonych na rzecz Zleceniobiorcy nie może przekraczać ~~40%~~ 30% wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 31

Dotyczy Pakiet 34 dotyczy załącznika nr 1

Prosimy Zamawiającego o przedstawienie nr seryjnych urządzeń, które będą podlegały usłudze.

Odpowiedź:

Numery seryjne stacji: 23822660, 23853559, 23853560, 23853561, 23914465, 23914466, 23914467, 23914470, 23914471, 23914472, 23853557, 23853558, 23914473, 23853512, 23853513, 23914474, 23853555, 23853556, 23914469, 23822661, 23822502, 23822503, 23822504, 23822661.

Pytanie 32

dotyczy projektu Umowy § 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie poziomu kar umownych z 2% na 1% wynagrodzenia umownego brutto zadania (pakietu) określönego w załączniku nr 1 do Umowy, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Wskazane powyżej wyjaśnienia treści Specyfikacji są wiążące i stanowią jej integralną część. Pozostałe warunki Specyfikacji pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://ezamowienia.gov.pl/> oraz www.szpitalrydygier.pl, zamieścił niniejsze wyjaśnienia treści Specyfikacji.